

Інформаційний дайджест

“Реалізація методики громадського моніторингу – основа прозорості державних закупівель”



Дитяче оздоровлення та забезпечення потреб на діяльність органів влади

Результати регіональних досліджень

*Центр політичних студій та аналітики
пропонує Вашій увазі 5-й номер
інформаційного дайджесту в рамках
коаліційного проекту “Реалізація методики
громадського моніторингу – основа
прозорості державних закупівель”.*

ТОП-новина:

*За що сплачують гроші,
оздоровлюючи дітей в Херсонській
області?*

Продовження на

10

Результати досліджень

Витрати держадміністрацій в
Дніпропетровську та Львові

ст.2, 3

Скільки коштує сервіс держадміністрацій в Києві?

ст.4

Чи чесні та прозорі тендери в Донецьку?

ст.8

Проект реалізації громадського моніторингу.

Законність витрат чи марнотратство держслужбовців в Дніпропетровській області?

Поняття тендерні закупівлі, розподіл бюджетних коштів, рішення райдержадміністрацій, міських рад для більшості людей є незрозумілим та мало доступними. Привідкривши завісу на транспортні видатки адміністрацій у Дніпропетровській області, ми з'ясували:

- ✓ немає чітко встановленого грошового ліміту по використанню транспортних засобів, паливно-мастильних матеріалів чи технічного обслуговування;
- ✓ заробітна плата водія встановлюється у кожній адміністрації окремо і коливається від мінімальної заробітної плати + 25 % до 2631 грн.;
(згідно інформації за 2010, 2011 та 2012 рр.);
- ✓ із восьми перевірених райдержадміністрацій лише одна витратила на технічне обслуговування авто менше ніж 1000 грн. в один рік: 546,50 грн. у 2010 р. та 234,50 грн. у 2011 р. використала Нікопольська РДА. Інші адміністрації, міські ради або закладали суми від 2500 грн. до 12000 грн. (Криворізька РДА), або у відповіді на запит не вказували взагалі таку статтю витрат (Петриківська РДА);
- ✓ сума витрат на транспорті послуги у РДА підпадає під категорію менше 100000 грн., як наслідок - особистий вибір компанії для співпраці. У більшості адміністрацій постійні постачальники паливно-мастильних матеріалів чи орендодавці автомобілів. Наприклад, Дніпропетровська РДА 3 роки купує паливо у однієї фірми.

Особливу увагу привернула Новомосковська міська рада. Згідно рішення Новомосковської МР від 19.11.2010р. міському голові дозволено використовувати особистий автомобіль в службових цілях та укладено безоплатний договір між виконавчим комітетом та міським головою - орендодавцем. Термін дії договору з 2010 по 2012 р. включно. Окрім вищезазначеного автомобіля за період 2010 – 2012 рр. інший транспорт установою не орендувався, тобто, кошти з місцевого бюджету на оренду автомобілів не передбачалося. В той же час на 2012 р. запланована 82 065 грн. на придбання паливно-мастильних матеріалів. І вже визначена фірма – постачальник – ПП «Фенікс - 2010». Заробітна плата водія становить 2525 грн. і є другою по величині заробітної платнею у проаналізованих 11 адміністраціях.

Проаналізувавши отримані дані, для скорочення витрат бюджетних коштів можна, по-перше, зменшити витрати на технічне обслуговування автомобіля шляхом проведення регулярного технічного огляду чи усунення проблеми по її факту, а по-друге, не здійснювати оплату фірмам, які здійснюють технічне обслуговування на суму понад 1000 грн., що може бути використана лише частково.

Проект реалізації громадського моніторингу.

Хто наживається на автомобільних коштах у Львівській області?



Однією зі статей видатків районних державних адміністрацій та міських рад Львівської області є витрати на паливно-мастильні матеріали та зарплати водіям. Проте в результаті моніторингу, проведеного ГО «Центр політичних студій та аналітики», з'ясувалося, що практично жодна адміністрація та міська рада не мають власних чи орендованих авто.

Тому стає доволі цікаво, куди ж списуються бюджетні кошти, якщо самих машин немає? Адже згідно моніторингових документів два власних автомобілі має лише Городоцька РДА, а Самбірська РДА орендує одне авто. Всі решта ходять пішки. Але гроші в усіх без винятку адміністраціях, радах та управліннях виділяють.

Досить цікавим є також порівняльний аналіз сум, які виділяють на такі потреби. Так Дрогобицька РДА лише на листопад місяць виділяє на це 736 гривень.

«Цікаво, звідки взялася саме така сума. Подумаймо логічно, як за такі гроші голова РДА може об'їхати район? А от Дрогобицька міська рада виділила на це 145 602 грн. в рік. Знову ж постає питання: питання куди ідуть такі кошти при відсутності власного автомобіля?», - розмірковує керівник ГО «Центр політичних студій та аналітики» Наталія Тимчій.

Цікаву картину також мали змогу спостерігати громадські активісти, коли вирішили розібратися з виділенням коштів на ремонт та зарплати водіям.

Таким чином офіційний договір із суб'єктом підприємницької діяльності на ремонт авто має лише Дрогобицька міська рада. Проте самі автомобілі – відсутні, їх немає. Що ж тоді ремонтують? Усі решта адміністрації та ради змушують своїх водіїв ремонтувати автомобілі власноруч, тим самим приховуючи, які саме кошти виділяються на ремонт. Адже не зі своєї ж кишені водії проводять ремонт? У цьому питанні також відзначилася Яворівська РДА, яка взагалі проігнорувала інформаційний запит ГО «Центр політичних студій та аналітики» і не надала жодної відповіді, тим самим порушують Закон України «Про доступ до публічної інформації».

Щодо ситуації із зарплатою, то картина практично всюди однакова: водіям платять мінімальну заробітну плату у розмірі 1377,50 коп. Найбільша заробітна плата водія у тій самій Дрогобицькій міській раді – 2 735 грн. Відзначилася знову Яворівська РДА, яка на інформаційний запит про заробітну плату водія відповіла, що згідно ст.7 Закону України «Про доступ до публічної інформації» інформація про заробітну плату водія є конфіденційною.

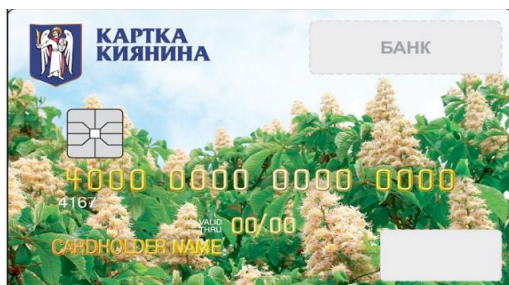
Скільки коштує сервіс держадміністрацій?

Столичні цікаві факти.

Головним обов'язком органів публічної влади є надання послуг населенню. У свою чергу населення зі своїх зароблених грошей регулярно платить податки. Певна частина цих податків витрачається на забезпечення органів публічної влади. Громадяни України обізнані про рівень сервісу, на який спроможна влада. Але не всі громадяни розуміють скільки конкретно коштів влада витрачає на свою роботу.

Експерти Центру політичних студій та аналітики(ЦПСА) вирішили порівняти витрати органів публічної влади в м. Київ на власне забезпечення. Об'єктами для порівняння були обрані сучасні інструменти та канцелярія, які покликані забезпечити власне самі послуги.

Орган публічної влади	Стац. тел.	Моб. тел.	Інтернет	Канцелярія	Обслуговування сайта
Голосіївська адміністрація	78000		10000	334800	664
Дарницька адміністрація	71800	12000	4150		
Деснянська адміністрація	31573		9927	23296	14000
Дніпровська адміністрація	57000	15000	6000	128300	18720
Оболонська адміністрація	73844	20000	2640	102000	
Печерська адміністрація	90000		5660	205000	
Подільська адміністрація			3600	213500	
Святошинська адміністрація	33710		19416	7930	1400
Солом'янська адміністрація	88500	11100	28800	95170	
Шевченківська адміністрація			30798	51144	48000





Відповідно до даних, які надали самі адміністрації, експерти ЦПСА підготували зведену таблицю коштів у гривнях, які влада запланувала витратити на власне утримання у 2012 році. Пусті клітинки свідчать про те, що у 2012 році орган влади не планував закупівлю. Правда це не стосується *Дарницької, Подільської та Шевченківської адміністрації, які ретельно приховали необхідну інформацію в інших закупівлях чи документах.* Для прикладу, Подільська адміністрація, яку очолює Матвієнко Петро Миколайович, надала сумарну вартість на телефонні послуги та послуги охорони, чим фактично приховує конкретні витрати на дані послуги.

З результатів, які отримали експерти ЦПСА, треба відзначити, велику амплітуду цін на однакові послуги. Наприклад, найменше грошей за Інтернет сплачує Оболонська РДА, яку очолює Антонов Василь Іванович – 2640 грн на рік. Найбільше – Шевченківська держадміністрація, яку очолює Зімін Сергій Георгійович, - 30798 грн на рік. Теж саме, стосується обслуговування офіційних сайтів адміністрацій. У той час, як Голосіївська адміністрація розраховує на 664 грн, Шевченківська дозволила собі запланувати витрати на сайт у сумі 48000 грн. Різниця на закупівлю канцелярії приголомшила. Так, ціна за канцелярію Голосіївської РДА, яку очолює Незнал Олександр Григорович складає – 334800 грн. Канцелярія для Святошинської адміністрації обійдеться платникам податків в 7930 грн. Експерти ЦПСА здивовані такими результатами і знайшли тільки одне пояснення різниці між найменшими і найбільшими цінами за однакові послуги, а саме: держадміністрації збільшують витрати на власне утримання з метою підвищити сервіс для громадян України.

Чому на Волині важко контролювати здійснення державних закупівель?

У ході аналізу одержаних, в рамках реалізації даного проекту, інформаційних листів було виявлено тенденцію органів публічної влади формулювати відповіді максимально стисло, не надаючи вичерпної інформації по суті запиту, розкриття якої могло б призвести до виявлення зловживань в процесі використання державних коштів, але, разом з тим, і не порушуючи норм Закону України «Про доступ до публічної інформації» (оскільки інформацію, яка містить, навіть обмежену, але чітку відповідь по суті на сформульоване у запиті запитання, неможливо кваліфікувати як недостовірну, неточну або неповну). Вирішити проблему неповноти запитуваної інформації, з якою ми зіткнулися в ході реалізації другої частини проекту, як показує досвід, можна лише через майстерне формулювання самого запиту (вузька цілеспрямованість кожного з запитань, використання стандартизованої термінології у формулюванні запитань, логічна повнота переліку запитань, що дозволяє прогнозувати повну інформативність майбутньої відповіді).



Підсумовуючи наведені результати інформаційного моніторингу використання державних коштів у Волинській області в рамках даного проекту, слід зазначити, що за жодним з досліджуваних напрямків витрат державних коштів органами публічної влади, обраними для участі в проекті, не здійснювалися закупівлі товарів, робіт та послуг, у яких вартість предмета закупівлі дорівнювала б або перевищувала 100 тисяч гривень, у будівництві - 300 тисяч гривень, а робіт - 1 мільйон гривень, а, отже, досліджувані напрямки витрат державних коштів не передбачали застосування процедур закупівлі, що передбачені Законом України «Про здійснення державних закупівель».

Незважаючи на відсутність системних порушень у діяльності розпорядників бюджетних коштів, що стали учасниками даного проекту від Волині в процесі планування та здійснення ними придбання товарів, робіт і послуг за бюджетні кошти, які стали предметом дослідження в другій частині реалізації проекту, просимо громадськість продовжувати здійснювати незалежний громадський моніторинг використання бюджетних коштів, слідкувати за тим, як дотримуються умов застосування процедури придбання товарів, робіт і послуг в одного учасника, здійснювати моніторинг оприлюднення розпорядниками бюджетних коштів інформації про закупівлі, також наголошуємо на необхідності проведення журналістських розслідувань щодо здійснення державних закупівель. Стаття 9 Закону України «Про здійснення державних закупівель» передбачає можливість здійснення громадського контролю шляхом вільного доступу до всієї інформації щодо державних закупівель. Зважаючи на масштаби втрат внаслідок неефективної системи державних закупівель в Україні, сьогодні особливо гостро постає питання про запровадження чіткої системи громадського контролю за перебігом державних закупівель. Як показав проект, один з найдієвіших способів підвищити прозорість проведення закупівель за кошти державного бюджету - незалежний громадський моніторинг.

Як влада забезпечує потреби на свою діяльність в Чернігові?

Громадські аудитори постійно шляхом інформаційних запитів збирають інформацію з місцевих органів влади: обласної державної адміністрації, районних державних адміністрацій та виконавчих комітетів міста Чернігова і Прилук. Аудиторів цікавить яким чином органи влади розпоряджаються сумами від 10.000 до 100.000 гривень, які не підпадають під необхідність проведення тендерів.

Голова громадської організації «Молодь -XXI століття» Тетяна Громова зауважила: «Загалом по всіх держустановах ми можемо зробити висновок, що хворобою влади є те, що вона боїться гласності. Для влади дуже проблематичним виявилось висвітлення розподілу бюджетних коштів».

Як розповіли експерти, залучені до проекту, в черговій хвилі запитів у адміністрацій просили дати відомості по двом статтям витрат: кошти передбачені на послуги зв'язку та обслуговування мереж; кошти передбачені на закупівлю канцелярських товарів. Вдалося дізнатися, що на послуги зв'язку та обслуговування мереж Чернігівська ОДА витрачає 116 463 гривень, Прилуцька Міська Рада витрачає 37 300 грн., Чернігівська міськрада витрачає 131 401 гривень. А ось найменше на ці потреби витрачає Варвинська адміністрація - 10 600 гривень. Цікавим стало й те, що Прилуцька міська рада єдина рада в області, яка піклується про «здоров'я» своїх комп'ютерів, адже саме вона закупила антивірусне програмне забезпечення на суму 24 100 гривень. Борзнянська рада, для прикладу, виявилася найекономнішою. Вона витратила на канцелярію за 2010,2011,2012роки лише 2 266 гривень.

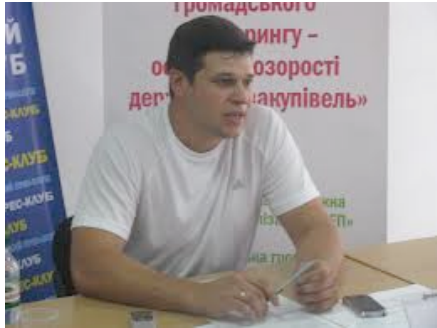
«На жаль, маємо ситуацію, коли в області Корюківська і Прилуцька районні адміністрації проявили себе закритими для суспільства і не захотіли називати суми, які вони витрачають на свою роботу, чим самим притягнули до себе багато запитань та підозр, які ще перевірятимуть наші експерти», - наголосила Тетяна Громова.

Так Прилуцька РДА дала відповідь на запитання наступне: «Сума коштів на дані послуги не підпадає під законодавство про державні закупівлі». Чиновники, що готували відповідь, не надали жодної суми, якою цікавилися наші експерти. Тож, виявляється закон не для всіх?!

Крім того, в рамках проекту ще триває Конкурс журналістських розслідувань. До нього запрошуються небайдужі журналісти всіх видань Чернігівської області. Об'єктом розслідувань мають бути державні закупівлі, що здійснюються органами влади та місцевого самоврядування в усіх регіонах України. Анкету можна завантажити на сайті громадської організації «Молодь -XXI століття» www.m21.org.ua.

Проект триватиме до кінця 2012 року. Наступними кроками в реалізації проекту є організація журналістських розслідувань та подання проекту рішення щодо запобігання порушень в сфері тендерних закупівель на розгляд найближчої сесії Чернігівської обласної ради.

Чи можна вважати тендери на Донеччині чесними і прозорими?



Минулого року в Донецькій області експерти громадської організації «Центр політичних студій і аналітики» перевіряли сферу освіти. В той же час ними була розроблена унікальна методика, що дозволяє аналізувати діяльність тендерних комітетів. У результаті, при моніторингу закупівель продуктів харчування для садків і шкіл виявили масові порушення, які надалі були усунені.

На сьогодні в нашій області використання цієї унікальної методики триває: вже була створена мережа цивільних аудиторів, що займаються з травня поточного року контролем у сфері державних закупівель. Під цей моніторинг потрапили: Донецька облдержадміністрація, Донецька і Жданівська міські ради, Великоновосілківська, Волноваська, Володарська, Красноармійська і Першотравнева райдержадміністрації.

«З травня по жовтень 2012 року ми надіслали органам влади більше 70 загальних інформаційних запитів і 20 – уточнюючих», – розповів заступник голови Макіївської міської громадської організації «Батьківщина» Сергій Карелін. – «Тематика була наступною: забезпечення дітей з багатодітних і соціально незахищених сімей і допомога їм в підготовці до нового навчального року; купівля і обслуговування оргтехніки; кошториси витрат на утримання і ремонт адміністрацій; ремонт стадіонів і спортмайданчиків; оплата послуг зв'язку; витрати на канцелярські товари; обслуговування автомобілів і закупівля паливно-мастильних матеріалів.

Щодо забезпечення дітей з багатодітних і соціально незахищених сімей, експертами було встановлено, що у більшості адміністрацій Донецькій області, що підпадали під моніторинг, подібна допомога не надається. Єдина районна державна адміністрація, що надала допомогу вищезгаданим категоріям сімей, – Першотравнева, сума становить 8 957,00 грн.

«Що стосується закупівлі оргтехніки... наприклад, Донецька міська рада в поточному році витратила 89 476 гривень, але, оскільки ця сума не перевищує 100 000 гривень, тендер, природно, не проводився. Цьому є пояснення. Багато адміністрацій, коли роблять держзакупівлі, свідомо намагаються не виходити за рамки ста тисяч, а в деяких випадках спеціально намагаються занижувати суми, для того щоб не проводити тендери», – акцентував **Карелін** і додав: «Проаналізувавши витрати на утримання адміністрацій, було встановлено, що лівова частка коштів йде на заробітну плату: це біля 70% від загальної суми поточних витрат. Хочу зауважити, що районним адміністраціям виділяється катастрофічно мало грошей (сумарні витрати не перевищують 3 мільйонів гривень), тоді як, наприклад, Донецька міська рада свої витрати лише збільшує (у поточному році вже було витрачено близько 19 мільйонів гривень).

І це попри те, що президентом було оголошено: треба економити кошти. Донецька облдержадміністрація, у свою чергу, намагається економити, і з кожним роком скорочує свої витрати».

Аналізуючи відповіді щодо оплати послуг зв'язку, представники проекту виявили цікаву деталь: міськрада м. Жданівка уклала безстроковий договір з ТОВ «Телефонна компанія «Дейта-трейд». «Це, в свою чергу, суперечить бюджетному законодавству, згідно з яким договори на послуги зв'язку складаються щороку», – зазначив пан Сергій. – «Ми також дійшли висновку, що найпотужнішим покупцем подібних послуг є Донецька міська рада — витрачені 250 тис. гривень. Витрати інших адміністрацій не перевищили 100 тис. гривень».

Що стосується забезпечення канцелярськими товарами органів влади, на думку фахівця, є небезпечні моменти по процедурах тендерів, коли упродовж трьох років укладаються договори з одними і тими ж фізичними особами підприємцями або приватними компаніями, що дає привід думати про кумівство та закупівлі з відкатами для чиновників за завищеними цінами (в порівнянні з ринковими).

«Донецька міськрада, приміром, робить закупівлі канцелярії у таких компаній: ТОВ «Культтовари+» і ТОВ «Спортивний клуб С. Бубки». Виникає питання: невже немає ніяких інших фірм? В інших містах був хоч би перелік постачальників канцелярських товарів. У Донецьку ж — всього 2 постачальники, і цей список не оновлюється. У місті Жданівка аналогічна ситуація — канцтовари купуються тільки у одного підприємця. Крім того, треба зауважити, що найбільшими проблемами є: закритість наших чиновників і небажання давати повноцінні відповіді громадянам. Мало того, що адміністрації часто не відповідають у відведені законом терміни, але й створюють підзаконні нормативно-правові акти, що дозволяють не відповідати на ті питання. Керуючись результатами нашої роботи, можна зробити висновок, що громадський контроль з боку населення практично нульовий, оскільки «випадають» з уваги «малі» суми закупівель до 100 000 грн. Чиновники спокійно можуть занижувати суму витрат нижче цієї позначки і при цьому — залишатися безконтрольними», – підсумував С. Карелін.





За що реально платять гроші за оздоровлення в Херсонській області?

Кошторис цін на послуги, які купуються за бюджетні кошти завжди покрита ореолом таємності та економічної загадковості. Навіть спеціалісту буває непросто розібратися, що приховується за тією чи іншою статтею видатків і на що реально були витрачені гроші. Але це не означає, що громадяни не повинні цікавитися тим, на що йдуть їх податки.

Центр політичних студій та аналітики вже другий рік поспіль займається моніторингом використання бюджетних коштів в різних соціально важливих сферах нашого життя.

В минулому році під пильною увагою експертів, громадських аналітиків Центру перебувало шкільне харчування. Факти, виявлені ЦПСА, були просто шокуючими: закупівельні ціни на овочі та інші продукти перевищували ринкові в декілька разів.

В цьому році громадські аудитори ЦПСА в партнерстві з Фундацією розвитку громадянської активності займалась моніторингом іншої, не менш важливої сфери – оздоровлення. Тема, безсумнівно, актуальна. З року в рік зростає кількість хронічних захворювань серед дітей, загальний рівень здоров'я підростаючого покоління доволі низький, держава витрачає шалені гроші на те, щоб виправити цю ситуацію та звітує про зростаючу кількість оздоровлених дітей пільгових та інших категорій.

Звичайно, ні для кого не буде відкриттям, що комунальні дитячі оздоровчі табори, рівно як і табори, що належать великим підприємствам, практично зникли. В Херсонській області один із останніх таборів комунальної власності продали в цьому році, а всі дитячі оздоровчі заклади, які належали гігантам місцевої промисловості (пароплав-заводу, ХБК) були продані разом з іншим майном, колись великих підприємств подекуди за безцінь.

Тепер це приватна власність, а це означає, що нові господарі можуть призначити будь-які ціни за свої послуги. Держава в обличчі управління у справах сім'ї, молоді та спорту обласної державної адміністрації займається оздоровленням дітей пільгових категорій. Тендерний комітет при цьому управлінні щороку на конкурсних засадах відбирає табори, в які пойдуть відпочивати діти за бюджетні кошти. Не можна сказати, що в цій сфері велика конкуренція. Хоча на Херсонщині й знаходиться дуже велика кількість дитячих оздоровчих таборів, попит на їх послуги великий не лише в цій області. Оздоровлюватися на морські узбережжя приїждять дітки й з інших регіонів та країн.

Один день перебування дитини в оздоровчому таборі коштує приблизно 140 – 150 грн. Путівки для дітей пільгових категорій продаються на 21 день. По сучасним міркам, скажімо, дитячого туризму це не так вже й багато. За море, сонце, здорове харчування та організоване дозвілля дехто готовий платити навіть більше. Але що ми бачимо на практиці? Старі корпуси, меблі часів СРСР, харчування та санітарні умови – все по тим же радянським стандартам. Але ж якщо розібратися в кошторису путівки, як раз на саме оздоровлення дитини відводиться не так вже й багато грошей.

Наприклад, в дитячому оздоровчому центрі “Прибережний” (с. Лазурне, Скадовського р-ну) ми можемо побачити такий кошторис вартості путівок:

№	Стаття витрат	Вартість
1	Зарплата персоналу	17,00 грн.
2	Нарахування на заробітну плату	6,30 грн.
3	Харчування	50,00 грн.
4	Медичне обслуговування	3,00 грн.
5	Культомасове обслуговування	7,00 грн.
6	Страховання	1,00 грн.
7	Господарські витрати	49,00 грн.
8	Прибуток 5%	6,70 грн.

Виходячи з кошторису прибуток “Прибережного” складає 5% від суми кожного ліжко-дня. Це майже в 10 разів менше, ніж йде на статтю “Господарські послуги”. Що ж це за послуги, ціна яких складає фактично третину вартості путівки?

Громадські аудитори ЦПСА на прикладі кошторису інших дитячих оздоровчих таборів з’ясували, що входить в цю статтю досить багато різних послуг та товарів.

Наприклад, в кошторисі Скадовського оздоровчого центру “Рожеві вітрила” замість цієї статті присутні комунальні послуги, поточний ремонт і господарські товари. Основну частину, звісно, складають комунальні послуги. Якщо розібратися в деталях, то виявиться, що комунальні послуги дитячим оздоровчим закладам надають комунальні підприємства-монополісти, створені сільськими та міськими радами, на території яких розміщуються табори.

Дві найбільш показові статті в цьому питанні – вивіз сміття та очистка стічних споруд, яка включає в себе водовідведення, і, власне, очищення стічних споруд. В таборах Скадовського району оплата за вивіз сміття складає 64, 48 грн за куб. м. Найвища вартість цієї послуги в Херсонській області не перевищує 31.00 грн. Це означає, що вартість послуг завищена більше, ніж на 100%. З очищенням очисних споруд ситуація ще гірша. Вартість цієї послуги варіюється від 14.07 за куб. м для таборів м. Скадовська до 23,41 грн за куб. м для таборів, розміщених в с. Лазурне. Найвища вартість цієї послуги в Херсонській області не перевищує 6,60 грн. Тобто вартість послуги очистки стічних споруд для дитячих оздоровчих закладів завищена в 2,5 – 4 рази.

При невеликій вартості самої путівки оплата комунальних та інших подібних послуг (СЕС, МНС) складає третину вартості ліжко-дня та іменується “господарськими послугами”. Фактично, всі ці гроші табір віддає місцевому монополісту і на ці, власне, “господарські послуги” йому нічого не залишається. Як наслідок, ми отримуємо жахливі корпуси, старі меблі та усі інші елементи в стилі СРСР.

Механізму централізовано повпливати на комунальні підприємства, створені місцевими радами, не існує. За результатами моніторингу експерти та громадські аудитори прийняли рішення звернутися в антимонopolний комітет з проханням провести перевірку господарських суб'єктів, які надають комунальні послуги дитячим оздоровчим закладам. За попереднім підрахунком, якщо табори будуть отримувати комунальні послуги по ринковим цінам, це дозволить на третину знизити вартість путівки, тобто, за бюджетні кошти можна буде оздоровити більше дітей. В 2012 році на оздоровлення дітей в обласному бюджеті було передбачено 1,6 млн грн (управління сім'ї, молоді та спорту облдержадміністрації), для дітей пільгових категорій 2,1 млн грн (управління освіти та науки облдержадміністрації), для дітей-вихованців інтернатних закладів. Право на оздоровлення за державні кошти в Херсонській області в 2012 році мали 45 298 дітей.



Редактор: Ольга Будник.

Матеріали підготували: Гліб Канєвський, Наталія Тимчій, Тетяна Рудик, Тетяна Громова, Ольга Бузулук, Катерина Гандзюк, Сергій Карелін.

Центр політичних студій та аналітики

<http://www.cpsa.org.ua/>

із пропозиціями про співпрацю звертайтеся за адресою:

tender@cpsa.org.ua

Проект "Реалізація методики громадського моніторингу – основа прозорості державних закупівель" реалізується Центром політичних студій та аналітики в межах спільної ініціативи Pact Inc., Міжнародного Фонду "Відродження" та Фонду Східна Європа.

Реалізація компоненту "Підтримка місцевих ініціатив" Програми "Об'єднуємося заради реформ (UNITER)", що виконується Pact Inc., стала можливою завдяки щирій підтримці американського народу, наданої через Агентство США з міжнародного розвитку (USAID), та фінансовій підтримці Міжнародного Фонду "Відродження".

Думки викладені в цьому документі, є винятковою відповідальністю Центру політичних студій та аналітики та не обов'язково відображають точку зору USAID, уряду США, Pact Inc., Міжнародного Фонду "Відродження" та Фонду Східна Європа.